

Uwagi

do projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (numer UD45 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny	Art. 8b ustawy z dnia 13 czerwca 2013r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. 2013, poz. 888):	<p>Wprowadzenie do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi zmiany polegającej na wprowadzeniu artykułu zmieniającego brzmienie art. 8b ustawy z dnia 13 czerwca 2013r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. 2013, poz. 888), która skutkować będzie wyłączeniem opakowań po produktach mleczarskich z definicji opakowań po napojach.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Płynne produkty mleczne nie są napojami, gdyż nie służą gaszeniu pragnienia – wręcz przeciwnie – są one żywnością, zawierającą składniki niezbędne dla utrzymania zbilansowanej diety. Ministerstwo Klimatu i Środowiska, dokonując transpozycji dyrektywy i wprowadzając w 2023 przepisy o systemie kaucyjnym, w sposób nieuzasadniony, do napojów zaliczyło mleko i produkty mleczne. Zaś dyrektywa SUP, jako przyjęta przez resort podstawa stworzenia w Polsce systemu kaucyjnego, powstała, by przeciwdziałać zanieczyszczeniu środowiska produktami z tworzyw sztucznych – nie ma w niej odniesienia do konieczności zbiórki butelek po mleku i produktach mlecznych. Opakowania te z sukcesem zbierane są w ramach zbiórki pojemnikowej i nie zanieczyszczają środowiska w przeciwieństwie do opakowań po wodzie czy napojach gazowanych, które często znajdowane są na plażach, w lasach czy na łąkach. Dlatego też włączenie opakowań po mleku i produktach mlecznych należy traktować, jako efekt nadinterpretacji dyrektywy</p>	<p>Art. 8b. otrzymuje brzmienie:</p> <p>Art. 8b. Opakowaniami na napoje są opakowania na płyn przeznaczony do bezpośredniego wypicia, bez konieczności poddania go obróbce, w szczególności na wodę, sok, nektar, napój alkoholowy, <u>z wyłączeniem wyrobów, w których na pierwszym miejscu w wykazie składników znajduje się mleko albo jego przetwory, niezależnie od ich sklasyfikowania w Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług, oraz płynów</u> będących produktami leczniczymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2301 oraz z 2023 r. poz. 605 i 650), wyrobami medycznymi w rozumieniu ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. poz. 974) oraz żywnością specjalnego przeznaczenia medycznego w rozumieniu art. 2 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/20103 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i środków spożywczych zastępujących całodzienną dietę, do kontroli masy ciała oraz uchylającego dyrektywę Rady 92/52/EWG, dyrektywy Komisji 96/8/WE, 1999/21/WE, 2006/125/WE i 2006/141/WE, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>unijnej, będącej podstawą wprowadzenia w Polsce systemu kaucyjnego na opakowania na napoje.</p> <p>Do tego dochodzą istotne kwestie higieniczne. Butelki po mleku czy produktach mlecznych zawierają resztki żywnościowe, a procesy ich rozkładu to źródło poważnego ryzyka sanitarno–epidemiologicznego zarówno dla konsumentów na etapie zbiórki w gospodarstwach domowych, jak i dla pracowników sklepów, w których będą znajdować się punkty odbioru opakowań objętych systemem kaucyjnym. Problem dotyczy zarówno zbiórki ręcznej, jak i zbiórki maszynowej. Ponadto, pojawią się koszty częstszego mycia/serwisowania wymienionych maszyn. Dlatego wdrożenie ww. opakowań do systemu kaucyjnego oznaczałoby konieczność podjęcia nieproporcjonalnie wysokich inwestycji finansowych.</p> <p>Fundamentalnie ważny jest również negatywny wpływ obecności opakowań po mleku i produktach mlecznych na środowisko, co wynika z nieuchronnego zanieczyszczenia resztkami mleka i jego przetworów, innych typów opakowań zbieranych w ramach systemu (np. opakowań PET po wodzie). Prowadzi to do nieproporcjonalnie dużego zużycia wody, środków myjących i energii w celu uzyskania takiej jakości recyklatu, jak sprzed zanieczyszczenia. Ma to ogromne znaczenie dla możliwości przetworzenia surowca i jego ponownego wykorzystania.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że zaliczenie mleka i produktów mlecznych w butelkach do napojów i objęcie ich systemem kaucyjnym wprowadzi niepotrzebne obciążenia finansowe dla producentów i przetwórców mleka. Budowa i funkcjonowanie systemu kaucyjnego to olbrzymi wysiłek organizacyjny i finansowy, w którym partycypować mieliby producenci produktów mlecznych w butelkach. Rzecz jasna będzie to miało</p>	<p>2009/39/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 41/2009 i (WE) nr 953/2009 (Dz. Urz. UE L 181 z 29.06.2013, str. 35, z późn. zm.);</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wpływ na koszty funkcjonowania całej branży – co albo jeszcze bardziej obniży opłacalność produkcji mleka w gospodarstwach rolnych, albo przełoży się na wzrost cen produktów gotowych – tym samym uderzając w konsumentów – zwłaszcza tych gorzej sytuowanych, co przy już relatywnie niskim poziomie spożycia mleka i jego przetworów w Polsce nie jest zjawiskiem pożądanym zarówno w kontekście ekonomicznym, jak i zdrowotnym.</p> <p>Warto zauważyć, że Parlament Europejski zatwierdził w ostatnich dniach projekt rozporządzenia w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (tzw. rozporządzenie PPWR). Przyjęty dokument nie przewiduje obowiązku objęcia butelek po mleku i produktach mlecznych systemem kaucyjnym. Unijni decydenci, motywują decyzję w tym zakresie względami higienicznymi – tj. ryzykiem mikrobiologicznym, wynikającym z procesów rozkładu resztek po produktach mlecznych, jakie będą przebiegać w opakowaniach zwracanych przez konsumentów do placówek handlowych. Będzie to powodować nie tylko dyskomfort zapachowy, ale może również stanowić realne zagrożenie dla klientów i pracowników placówek obsługujących system.</p> <p>W naszej opinii, żadna z dostępnych opcji tj. wymóg zwrotu czystych opakowań przez konsumentów, separacja strumieni opakowań (odrębne urządzenia dla opakowań po produktach mlecznych) lub też dezynfekcja opakowań na miejscu (np. wewnątrz automatu gromadzącego opakowania) nie sprawdzi się z powodów praktycznych lub ekonomicznych i niezależnie od zastosowanego wariantu, branża mleczarska będzie ponosić koszty uczestnictwa w systemie, nie uzyskując z tego żadnych korzyści.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
2	Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny	Art. 2. projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowym	<p>Wykreślić.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Uwagę należy rozpatrywać łącznie z uwagą nr 1. Odroczenie obowiązków wynikających z wdrożenia na terytorium RP systemu kaucyjnego będzie zbędne, jeżeli opakowania po produktach mleczarskich zostaną wyłączone z systemu kaucyjnego, po zmianie definicji opakowania na napoje.</p>		